
Introducción al Procesamiento de Lenguaje Natural

Grupo de PLN – InCo

Clasificación

Clasificación

- Dado un objeto y un conjunto de clases, quiero saber a qué clase pertenece el objeto.
 - Muchas tareas de PLN pueden verse como problemas de clasificación
 - Idioma de un documento
 - Saber si una palabra lleva tilde diacrítico
 - Saber si una oración es especulativa
 - Saber si una oración es un *weasel*
-

Iris Data Set

- Iris dataset:
 - 150 flores de la especie Iris
 - Identificadas por largo y ancho de sépalo y pétalo (reales)
 - Tres clases: Iris Setosa, Iris Versicolor, Iris Virginica

Feature names:['sepal length (cm)', 'sepal width (cm)', 'petal length (cm)', 'petal width (cm)']

Target classes:['setosa' 'versicolor' 'virginica']

First instance features:[5.1 3.5 1.4 0.2]

Titanic Data Set

Pasajeros del Titanic y qué pasó con ellos

```
['row.names' 'pclass' 'survived' 'name'  
'age' 'embarked' 'home.dest' 'room'  
'ticket' 'boat' 'sex']  
['1' '1st' '1' 'Allen, Miss Elisabeth  
Walton' '29.0000' 'Southampton'  
'St Louis, MO' 'B-5' '24160 L221' '2'  
'female'] 1
```

Clasificación

- Dos grandes líneas
 - Reglas
 - Aprendizaje automático

 - ... en general, los mejores clasificadores combinan ambas (*métodos híbridos*)
-

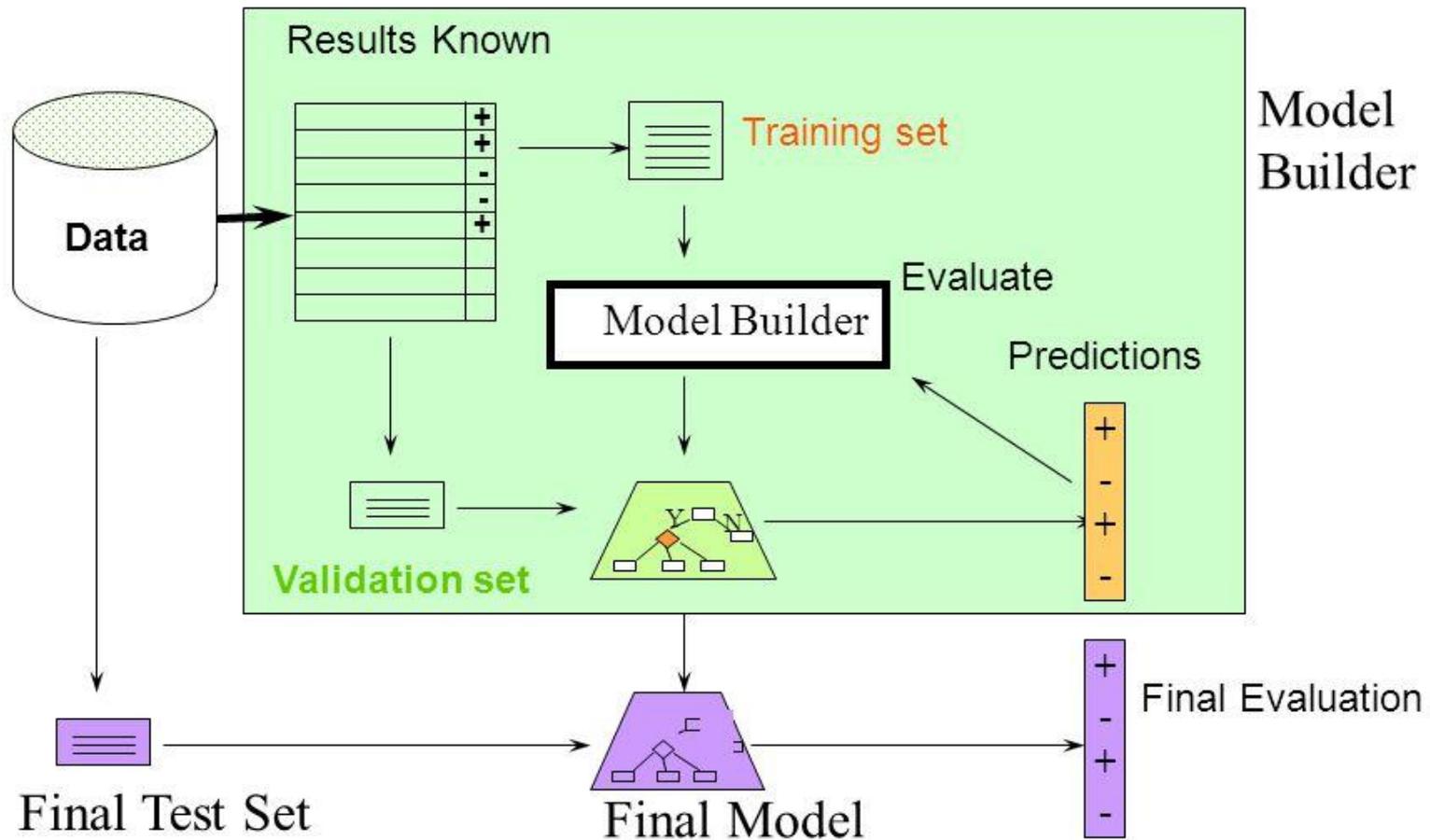
Aprendizaje automático

- Tenemos ejemplos anotados (conjunto de entrenamiento)
 - $D = \{ \langle d, c \rangle / \langle d, c \rangle \in X \times C \}$
 - X es el espacio de instancias
 - C es el conjunto de clases
 - Una función de clasificación mapea documentos a clases:
 - $Y: X \rightarrow C$
 - Un método de **aprendizaje supervisado** recibe los ejemplos anotados y devuelve la función de clasificación
-

Corpus de aprendizaje

- Dividimos el corpus en dos partes:
 - Corpus de entrenamiento (80%?)
 - Corpus de evaluación (20%?)
 - Para evaluar, nuestro conjunto de evaluación debe ser *diferente* al de entrenamiento
 - ... pero deberían tener la misma distribución
-

Classification: Train, Validation, Test split



Iris Data Set

- Iris dataset:
 - 112 en el corpus de entrenamiento (75%)
 - 38 en el corpus de evaluación (25%)
 - Instancias elegidas al azar!
-

Esquema general

- 1) Ingeniería de atributos
 - 2) Selección de atributos
 - 3) Selección de modelo (ajuste de parámetros)
 - 4) Aprendizaje
 - 5) Evaluación
-

Ingeniería de atributos

- En general, los métodos de clasificación trabajan sobre conjuntos de pares atributo/valor
 - Atributos para palabras: forma de superficie, lema, terminación, POS, pertenencia a una lista, cantidad de letras, etc, etc.
 - Atributos para oraciones: incluye palabra de una lista, número de veces que aparece una palabra, incluye expresión, largo, etc, etc.
 - Atributos para documentos: largo, ocurrencias de cada palabra, etc, etc.
 - Uno de los atributos es la clase objetivo (*target class*)
 - La ingeniería de atributos es precisamente obtener esos atributos a partir de nuestra forma original
-

Ingeniería de atributos

- Algunas estrategias
 - Para convertir categorías a números: one-hot-encoding
 - idioma: {español, inglés, francés} →
 - Es_español:{0,1}
 - Es_inglés:{0,1}
 - Es_francés:{0,1}
 - Para convertir números a categorías:
 - Dividir en rangos
 - Iguales
 - Según distribución en el corpus de ent.

Ingeniería de atributos

- ¿Cómo...
 - Extraer atributos de árboles?
 - Distancia a la raíz, secuencia de categorías desde la raíz a cierta hoja, componente padre de una hoja, profundidad del árbol, etc, etc.
 - Extraer atributos de grafos?
 - Conectividad, número de relaciones de cierto tipo, etc., etc.
 - Reglas de conocimiento
 - Intentan incorporar conocimiento experto como atributo
 - Idea: a) construir una regla determinista que tome una instancia y prediga una clase. b) Incorporar el resultado de la regla como un nuevo atributo
 - Ej: Si un correo incluye la palabra “viagra” y lo envía un tal “Stionsforyou”, entonces el correo es spam.
-

Titanic Data Set

New feature names:

```
['age', 'sex', 'first_class',  
'second_class', 'third_class']
```

```
Values: [ 29.    0.    1.    0.    0.]
```

Selección de Atributos

- Encontrar el menor número de atributos que permitan caracterizar al corpus
 - Razones
 - A veces, demasiados atributos pueden producir sobreajuste
 - Performance
-

Selección de Atributos

- Métodos
 - Estadísticos (atributos muy correlacionados con la clase objetivo, poco correlacionados entre ellos)
 - Chi-square test (descartamos atributos independientes de la clase objetivo)
 - Performance en el corpus de entrenamiento
 - ¡Podemos sobreajustar!
 - Corpus *held-out*
 - *Cross-validation*
-

Selección de Modelo

- Los modelos de aprendizaje generalmente incluyen *hiperparámetros*.

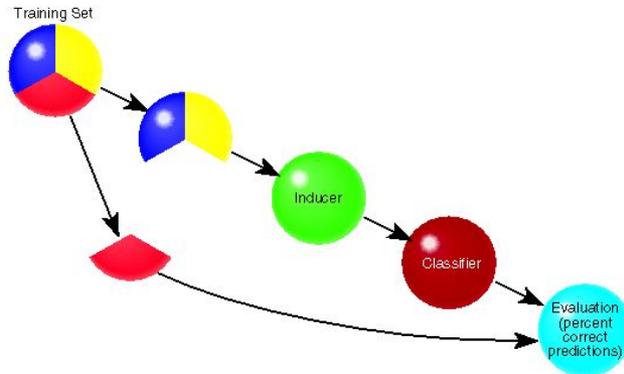
```
class sklearn.tree.DecisionTreeClassifier(criterion='gini', splitter='best',  
max_depth=None, min_samples_split=2, min_samples_leaf=1,  
min_weight_fraction_leaf=0.0, max_features=None, random_state=None,  
max_leaf_nodes=None, class_weight=None, presort=False)
```

[Detalles](#)

Selección de Modelo

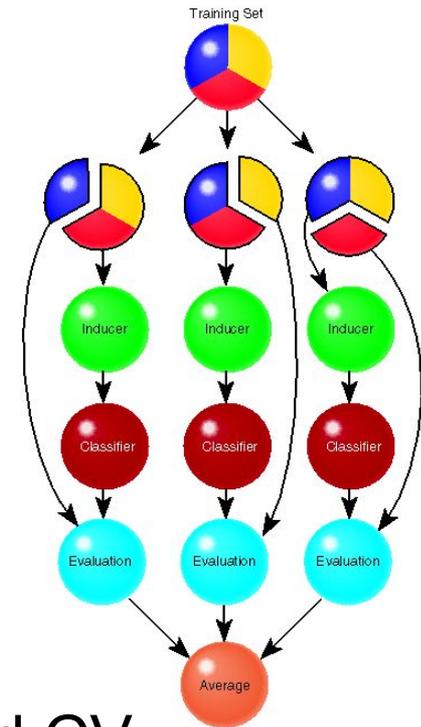
- ¿Cómo ajustamos los parámetros?
 - Corpus held-out
 - Cross Validation
 - Corpus held-out
 - Separamos una parte del corpus de entrenamiento y lo utilizamos para evaluar
 - Cross-Validation
 - Divido el corpus de entrenamiento en k partes
 - Entreno sobre $(k-1)$ partes y evalúo en la restante
 - Repito para cada parte, y calculo la media
-

Selección de Modelo



Held out corpus

Tomado de [Mineset'S User Guide](#)



3-fold CV

Medidas de evaluación

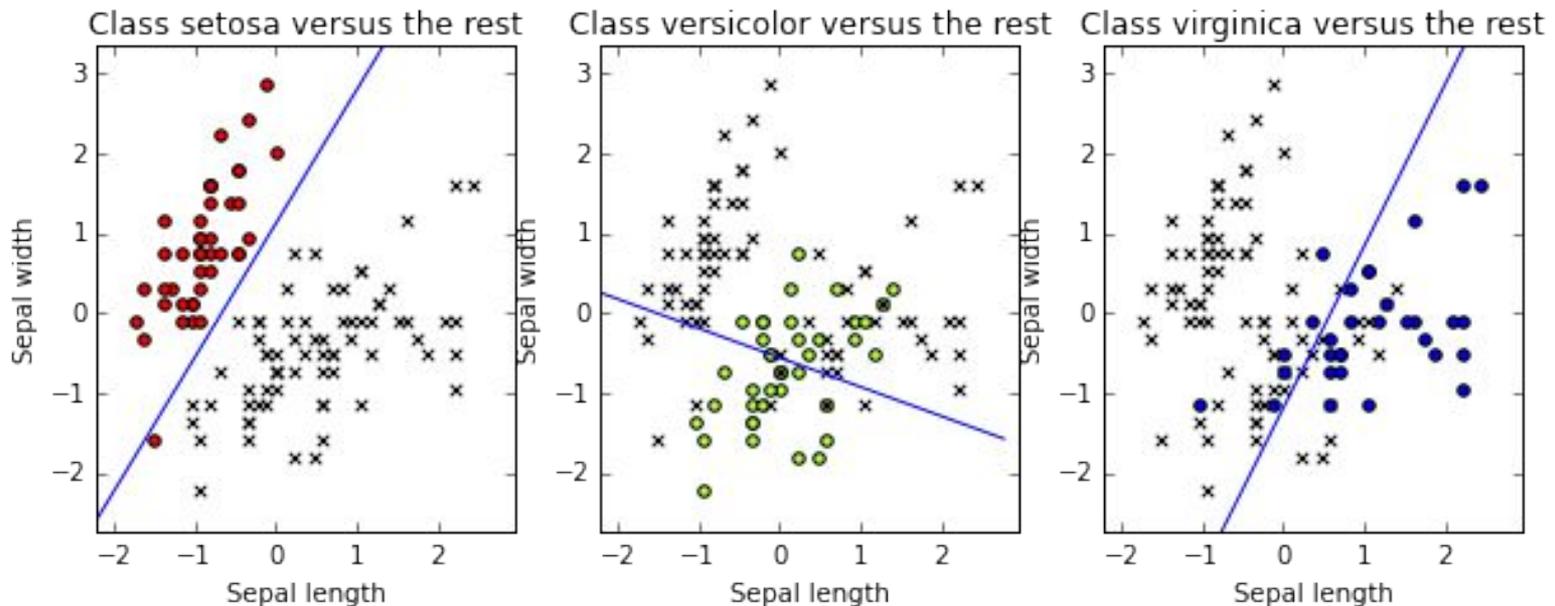
- Accuracy (Precisión)
 - Fracción de las instancias clasificadas correctamente
 - Las usuales en el PLN son:
 - Precisión (Precision!)
 - $\frac{\text{Instancias positivas que se clasificaron correctamente}}{\text{Total de Instancias Positivas}}$
 - $\frac{TP}{TP + FP}$ [TP= True Positives, FP = False Positives]
 - Exhaustividad (*recall*)
 - $\frac{\text{Fracción de las instancias positivas que se clasificaron correctamente}}{\text{Fracción de las instancias que son positivas}}$
 - $\frac{TP}{TP + FN}$ [FN = False Negatives]
 - Medida-F
 - Media armónica entre Precisión y Recall: $\frac{2 * \text{Precision} * \text{Recall}}{\text{Precision} + \text{Recall}}$
-

Aprendizaje

- Utilizamos el corpus de entrenamiento para generar un *modelo* (función de clasificación)
 - Utilizamos la función de clasificación para calcular la clase objetivo para cada instancia del corpus de evaluación
 - Evaluamos performance sobre el corpus de evaluación (que no vimos nunca antes!)
-

Iris Dataset

- Problema de clasificación multiclase: lo transformamos en tres problemas uno-contra-todos (¿es setosa? ¿es versicolor? ¿es virginica?). Elegimos la más votada, o la más "segura" (según el método)



Medidas de evaluación

- Accuracy (Precisión)
 - Fracción de las instancias clasificadas correctamente
 - Las usuales en el PLN son:
 - Precisión (Precision!)
 - Instancias positivas que se clasificaron correctamente / Total de Instancias Positivas
 - $TP / (TP + FP)$ [TP= True Positives, FP = False Positives]
 - Exhaustividad (*recall*)
 - Fracción de las instancias positivas que se clasificaron correctamente / Fracción de las instancias que son positivas
 - $TP / (TP + FN)$ [FN = False Negatives]
 - Medida-F
 - Media armónica entre Precisión y Recall: $2 * Precision * Recall / (Precision + Recall)$
-

Iris Dataset

Medimos accuracy sobre el corpus de entrenamiento:
0.83

- **Matriz de confusión:**

```
[[41  1  0]
 [ 1 25 13]
 [ 0  4 27]]
```

This matrix includes, in row i and column j the number of instances of class i that were predicted to be in class j .

Iris Dataset

~~Medimos accuracy sobre el corpus de entrenamiento:~~
~~0.83~~ **Error!**

Medimos accuracy sobre el corpus de evaluación: 0.68

Matriz de confusión:

```
[ [ 8  0  0 ]  
  [ 0  3  8 ]  
  [ 0  4 15 ] ]
```

This matrix includes, in row i and column j the number of instances of class i that were predicted to be in class j .

Ejemplo

- Matriz de confusión

	setosa	versicolor	virginica
setosa	8	0	0
versicolor	0	3	8
virginica	0	4	15

- Reporte de clasificación (P/R/F)
 - Setosa: 1.0/1.0/1.0 (support=8)
 - Versicolor: 0.43_(3/7)/0.27_(3/11)/0.33 (support=11)
 - Virginica: 0.65 / 0.79 / 0.71 (support=19)
 - Promedio: 0.66 / 0.68 / 0.66
-

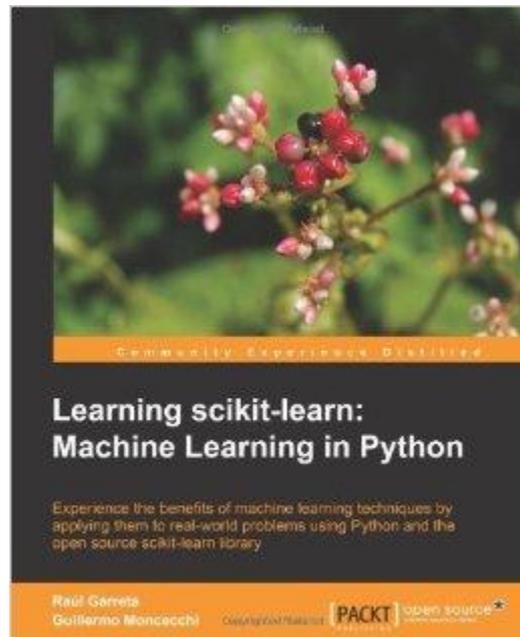
Mejoras

- ¿Cómo podríamos mejorar?
 - Cambiar el método
 - Elegir los atributos (son muy pocos...)
 - Ajustar parámetros del modelo
-

Ejemplos

<http://gmonce.github.io/scikit-learn-book/>

(Capítulos 1 y 2)



Clasificación secuencial

- En lugar de un objeto, tengo una secuencia de objetos, y a cada uno quiero clasificarlo.
 - La función de clasificación tiene secuencias como dominio y como codominio
 - Ejemplos en PLN:
 - POS-tagging
 - Reconocimiento de Entidades con Nombre
 - Chunking
 - ... etc!
-

Clasificación secuencial

- Aproximación computacional al reconocimiento de *spans* de texto:
 - BIO:
 - El primer elemento del span tiene clase B
 - Los restantes en el span tienen clase I
 - El resto es O (Other)
-

Clasificación secuencial

- Aproximación computacional al reconocimiento de *spans* de texto:
 - BIO (NER– CoNLL 2002):
 - Wolff /B-PER ,/O currently/O a/O journalist/O in/O Argentina/B-LOC ,/O played/O with/O ...
-

Clasificación secuencial

- Aproximación computacional al reconocimiento de *spans* de texto:
 - BIO (Hedge Cues – CoNLL 2010):

Token	Surface Form	Hedge
1	Cotransfection	O
2	studies	O
3	with	O
4	this	O
5	cDNA	O
6	indicate	B
7	that	I
8	it	O
9	can	B
10	repress	O
11	basal	O
12	promoter	O
13	activity	O
14	.	O

Clasificación secuencial

- Aproximación computacional al reconocimiento de *spans* de texto:
 - FOL(Alcance de Hedge Cues – CoNLL 2010):

Token	Word	Lemma	POS	Hedge	Scope
1	This	This	DT	O	O
2	finding	finding	NN	O	O
3	suggests	suggest	VBZ	O	O
4	that	that	IN	O	O
5	the	the	DT	O	F
6	BZLF1	BZLF1	NN	O	O
7	promoter	promoter	NN	O	O
8	may	may	MD	B	O
9	be	be	VB	O	O
10	regulated	regulate	VCN	O	O
11	by	by	IN	O	O
12	the	the	DT	O	O
13	degree	degree	NN	O	O
14	of	of	IN	O	O
15	squamous	squamous	JJ	O	O
16	differentiation	differentiation	NN	O	L
17	.	.	.	O	O

Clasificación secuencial

- Medidas de Evaluación
 - Las medidas son las mismas, pero...
 - ... ¿qué se considera un TP?
 - En general, se asume *exact match*, aunque hay variantes.
-

Referencias

- Steven Abney, Semisupervised Learning for Computational Linguistics
 - C.Manning, Introduction to Information Retrieval
 - R. Garreta, G. Moncecchi, Learning Scikit-learn: Machine Learning in Python
-