

Ingeniería de Software Basada en Evidencias

Clase 10 **Reporte de la revisión sistemática**

Capítulo 12

Más material en: [SEGRESS: Software Engineering Guidelines for REporting Secondary Studies | IEEE Journals & Magazine](#)

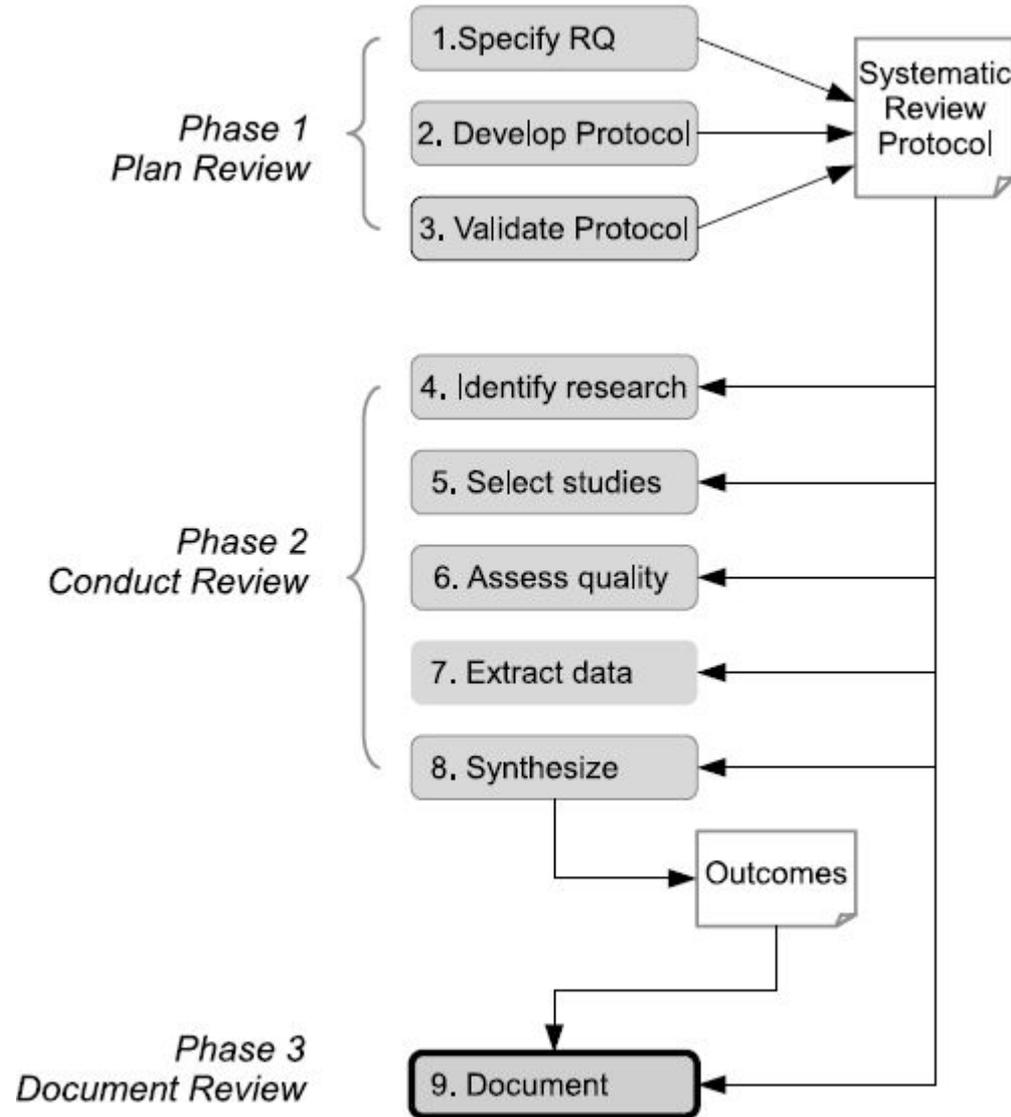
Objetivos de aprendizaje

Reporte de una revisión sistemática

54. Describir el objetivo y la estructura tipo de un informe de una SLR

55. Participar en la confección del informe de una SLR

Proceso de revisión sistemática



Reporte de la revisión sistemática

Como todo trabajo de investigación, el reporte debe poder responder las siguientes preguntas

- ¿Cuál es la contribución al campo de investigación?
- ¿Cuál es el nuevo resultado obtenido?
- ¿Por qué debe el lector creer en los resultados?
- ¿Cuál es la evidencia concreta que soporta los resultados presentados?

El reporte puede tener el formato de: artículo de una revista, reporte técnico, capítulo de un trabajo de tesis, artículo de conferencia (pocas páginas).

Consta de 3 fases:

- Planificar el reporte
- Escribir el reporte
- Validar el reporte

Planificación del reporte

Identificar los interesados en los resultados de la revisión

Incluir:

- Todos los detalles del proceso, de la extracción de los datos, del análisis y de la síntesis.
- Las decisiones tomadas y los criterios.
- Las referencias a todos los estudios primarios
- Datos extraídos

Puede ser necesario disponer de un repositorio *online* para completar el reporte

Construcción del reporte

Propiedades de calidad

- Que tenga trazabilidad:
 - Entre las preguntas y los datos que las responden.
 - Entre los datos y el análisis de los datos.
 - Entre el análisis de los datos, las respuestas a las preguntas y las conclusiones.
- Repetible

Consideraciones

- Usar diagramas y tablas para resumir el proceso
- Tener cuidado con los tiempos verbales al reutilizar el protocolo
- Evitar inventar nuevos términos
- Revisar el reporte (estilo, gramática, uso del idioma)

Estructura del reporte

Sección	Descripción
Título	Identificar el tópico del estudio y la metodología
Abstract	Abstract estructurado: antecedentes, objetivos, metodología, resultados y conclusiones.
Introducción	Justificación de la revisión y las preguntas de investigación
Antecedentes	Información acerca del tópico y trabajos relacionados
Metodología	Referencia al protocolo, proceso de búsqueda, de selección, de extracción de datos
Ejecución / Resultados	Decisiones tomadas, acuerdos en el equipo. Descripción de los resultados de la búsqueda, proceso de selección y extracción de datos. Discusión de calidad de estudios. Síntesis de los datos.
Discusión	Resumen de las evidencias relacionadas a las preguntas de investigación. Limitaciones de la revisión, amenazas a la validez.
Conclusiones	Interpretación general de los resultados. Recomendaciones.

Validación del reporte

- ¿Se especificó de forma clara...
 - las preguntas de investigación y las respuestas?
 - y completa la metodología de investigación?
 - las conclusiones (acorde a los posibles interesados)?
- Verificar trazabilidad
- Revisar que las tablas y figuras sean consistentes
- Revisión por parte de un tercero
 - Evaluación mediante *checklist*

SR Ejemplo - Reporte

1.1. Aim and Research Questions

1.2. Methodology

1.2.1. Search and selection process

1.2.2. Data extraction and synthesis process

1.2.3. Quality assessment process

1.2.4. Reliability of Data Extraction and Quality Assessment

1.3. Reported Initiatives and their Context (RQ1, RQ2)

1.4. Content, Methodology and Assessment (RQ3, RQ4)

1.5. Difficulties and Recommendations (RQ5)

1.6. Benefits for Students (RQ6)

1.7. Discussion of Findings

1.8. Threats to validity

Reporte de la revisión sistemática

Puntos clave

- Identificar el público potencial
- Documentar la metodología de forma completa
- Para grandes cantidades de estudios seleccionados, considerar repositorio online para complementar información.
- Todos los autores deben revisar el reporte final con cuidado
- Revisor independiente