

Sistemas Operativos

Introducción a la concurrencia

Curso 2025

Facultad de Ingeniería, UDELAR

Agenda

1. Introducción
2. Grafos de precedencia
3. Cobegin - Coend
4. Fork - Join
5. Sección Crítica
6. Algoritmo de Dekker
Entrelazado
7. Algoritmo de Peterson
8. Sección crítica por hardware

Introducción

Procesos cooperativos

- Se llaman **procesos cooperativos** a aquellos que pueden afectar el estado de otros procesos o cuyo estado es afectado por otros procesos.
- Esto puede ocurrir al compartir un espacio de memoria (ej. hilos) o mediante primitivas de comunicación entre procesos.
- El acceso concurrente a los mismos datos puede generar inconsistencias si no se tiene cuidado.
 - Recordar que por ejemplo un planificador expropiativo puede quitarle la CPU a un proceso en cualquier momento.
- Las técnicas de programación concurrente permiten resolver estos problemas en forma segura y eficiente.

Ejemplo

Variable A es compartida

Begin

A := 1;

Print (A);

End

Begin

A := 2;

Print (A);

End

Resultados posibles:

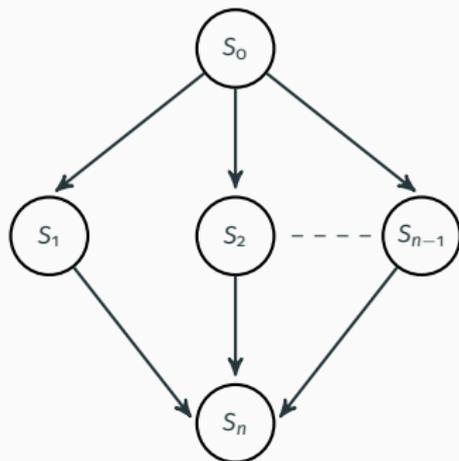
- 1, 2
- 1, 1
- 2, 1
- 2, 2

Grafos de precedencia

Grafos de precedencia

- Una posible solución a este problema es definir que tareas deben esperar por otras y cuales pueden ejecutar en paralelo.
- Esto puede aplicar para procesos, hilos de un mismo proceso o distintas secciones de código de cada proceso.
- Un **grafo de precedencia** es un grafo acíclico y dirigido cuyos nodos son tareas y cuyas aristas indican la precedencia.
- Un grafo de precedencia permite especificar el orden que se deben ejecutar los procesos

Grafo de precedencia



- S_0 no depende de nadie
- S_1, S_2, \dots, S_{n-1} dependen de S_0 , no hay restricciones entre ellos
- S_n depende de S_1, S_2, \dots, S_{n-1}

Cobegin - Coend

Cobegin - Coend

- Una herramienta para declarar procesos concurrentes es el uso de **Cobegin - Coend**.
- Permite definir (algunos) grafos de precedencia declarativamente.
- Todas las sentencias dentro del bloque **Cobegin - Coend** se ejecutan concurrentemente
- Por ejemplo, para representar el grafo anterior:

```
Begin  
  S0;  
  Cobegin  
    S1;  
    S2;  
    ...  
    Sn-1;  
  Coend  
  Sn;  
End
```

Ejemplos

Begin

Cobegin

A := SemiFactorial(n, floor(n/2));

B := SemiFactorial(floor(n/2)-1, 1);

Coend

Return A * B;

End

Begin

A := 10

Cobegin

Print (A);

▷ A = ?

A := 100;

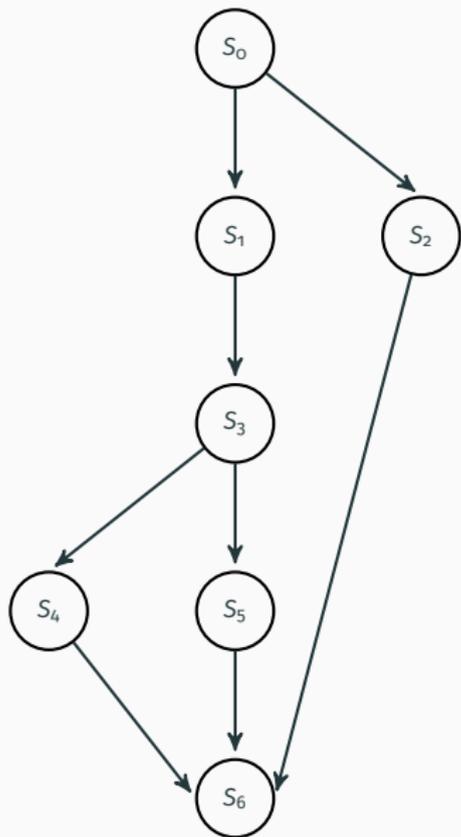
Coend

Print (A);

▷ A = 100

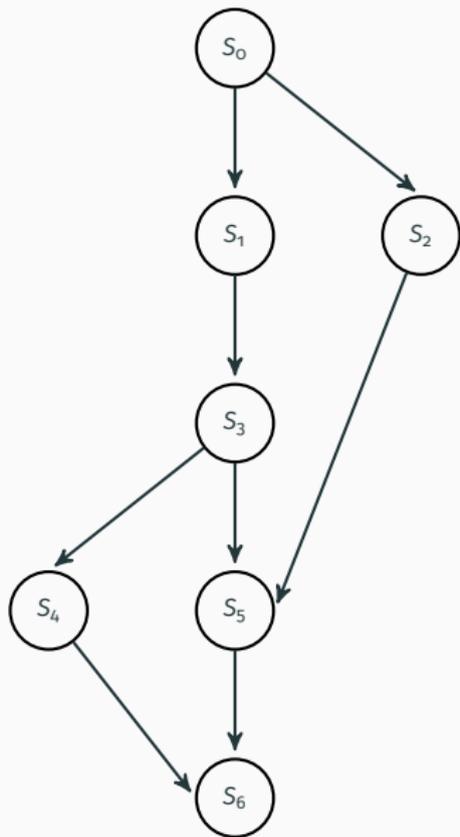
End

Ejemplo de grafo



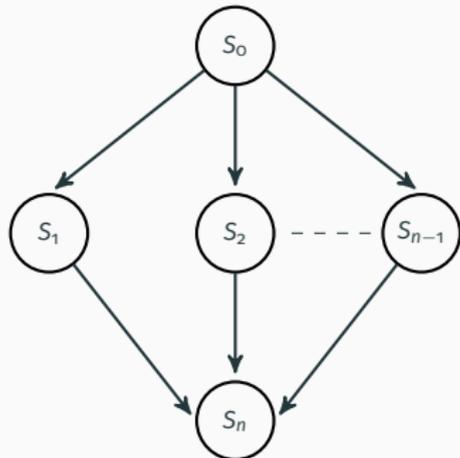
```
Begin  
  S0;  
  Cobegin  
    Begin  
      S1;  
      S3;  
    Cobegin  
      S4;  
      S5;  
    Coend  
  End  
  S2;  
  Coend  
  S6;  
End
```

Ejemplo no representable



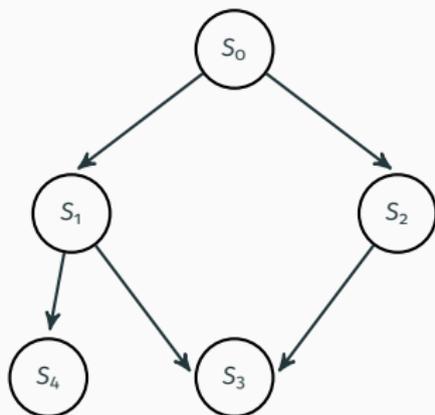
Grafos representables

- Los grafos representables con cobegin-coend tienen que tener el siguiente formato.



Grafos representables

- No se pueden representar grafos con la siguiente estructura general.

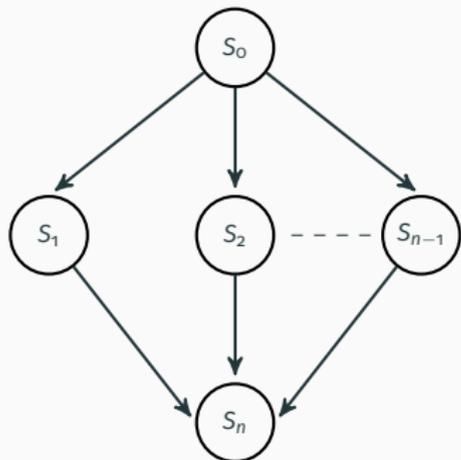


Fork - Join

Fork - Join

- Se necesitan más herramientas para poder programar cualquier grafo de dependencias.
- No es lo mismo que el fork-wait de unix aunque es la misma idea. Es una abstracción.
- **Fork** <etiqueta> Divide en dos el proceso. Uno de ellos continúa ejecutando luego del **Fork** y el otro salta a la etiqueta.
- **Join** <contador> <etiqueta> Cada vez que un proceso ejecuta **Join**, el contador (que es una variable global) se decrementa uno. Si el contador queda en 0 el proceso salta a la etiqueta, en otro caso termina.
- **Goto** <etiqueta> El proceso salta a la etiqueta.
- **Quit** El proceso termina.

Ejemplo



Begin

S_0 ;

$\text{total} := N - 1$;

Fork L2;

Fork L3;

...

Fork L_{N-1} ;

S_1 ;

Join total FIN;

L2:

S_2 ;

Join total FIN;

...

L_{N-1} :

S_{N-1} ;

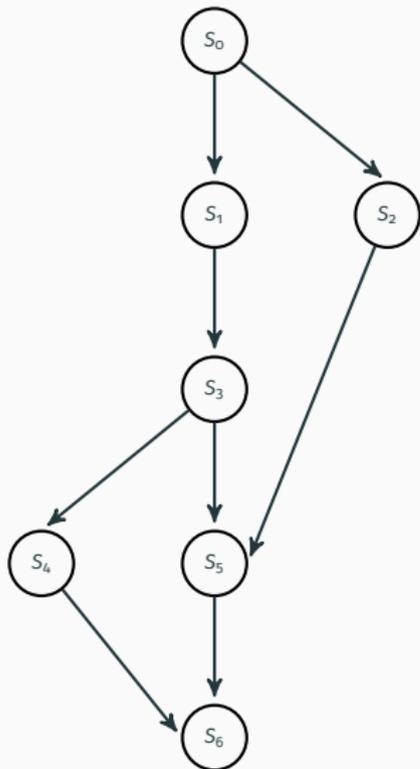
Join total FIN;

FIN:

S_N ;

End

Ejemplo



```
Begin  
  total1 := 2;  
  total2 := 2;  
  S0;  
  Fork L2;  
  S1;  
  S3;  
  Fork L4;  
  Join total1 NEXT;  
L2:  
  S2;  
  Join total1 NEXT;  
NEXT:  
  S5;  
  Goto L5;  
L4:  
  S4;  
L5:  
  Join total2 FIN;  
FIN:  
  S6;  
End
```

Sección Crítica

Problema de la sección crítica

- Cuando se tienen varios procesos cooperativos cada uno de ellos tiene una **sección crítica** donde se modifican datos comunes a todos los procesos.
- Para garantizar que los procesos cooperan correctamente, cuando un proceso está ejecutando su sección crítica ningún otro proceso puede estar ejecutando código de su sección crítica.
- La sección crítica no tiene por que tener el mismo código para todos los procesos, solamente tienen en común que es donde se accede a los datos compartidos.
- Un proceso puede tener más de una sección crítica si accede a varios datos compartidos diferentes.

Estructura de un proceso

- La estructura general de un proceso que usa una región crítica es:

loop

Ingreso

▷ Sección de ingreso

Sección crítica;

Egreso

▷ Sección de egreso

Otras tareas;

end loop

Requerimientos I

- Una solución al problema de la sección crítica debe satisfacer los siguientes requerimientos:

Mutua exclusión

Solo un proceso ejecuta la región crítica en un momento dado.

Progreso

Si uno o más procesos quieren acceder a la sección crítica y esta se libera la misma debe ser asignada a alguno de los procesos que están esperando y esta decisión no se debe dilatar indefinidamente (**deadlock**)

Espera acotada

Debe haber una cota máxima para la cantidad de procesos que acceden a la región crítica una vez que un proceso lo ha solicitado y antes de que se lo deje entrar (evitar **posposición indefinida**)

Algoritmo de Dekker

Introducción

- Implementa una posible solución al problema de la sección crítica.
- Es independiente del sistema operativo (no usa **system calls**) por lo que usa **busy waiting** para esperar.
- No se usa en la práctica pero es útil entenderlo para ver problemas típicos de algoritmos concurrentes.
- Imaginemos que hay dos vecinos Alicia (A) y Bernardo (B) que comparten un jardín. Ambos tienen perro pero no pueden sacarlos juntos al jardín porque se pelean.
- El acceso al jardín es la sección crítica.

Primera solución

```
procedure Alicia
```

```
  loop
```

```
    while Turno = 2 do;  
      ▷ Espera Turno = 1
```

```
    Pasear perro;
```

```
    Turno := 2;
```

```
    Otras tareas;
```

```
  end loop
```

```
end procedure
```

```
Begin
```

```
  Turno := 1;
```

```
  Cobegin
```

```
    Alicia;
```

```
    Bernardo;
```

```
  Coend
```

```
End
```

```
procedure Bernardo
```

```
  loop
```

```
    while Turno = 1 do;  
      ▷ Espera Turno = 2
```

```
    Pasear perro;
```

```
    Turno := 1;
```

```
    Otras tareas;
```

```
  end loop
```

```
end procedure
```

Segunda solución

```
procedure Alicia
  loop
    while flag_B do;
    flag_A := True;
    Pasear perro;
    flag_A := False;
    Otras tareas;
  end loop
end procedure
```

Begin

```
flag_A := False;
flag_B := False;
```

Cobegin

```
Alicia;
Bernardo;
```

Coend

End

```
procedure Bernardo
  loop
    while flag_A do;
    flag_B := True;
    Pasear perro;
    flag_B := False;
    Otras tareas;
  end loop
end procedure
```

- Es un método gráfico para analizar el comportamiento de algoritmos concurrentes.
- Permite graficar todas las combinaciones posibles de ejecución de las instrucciones y ver si alguna entra en la región crítica.
- Si se encuentra un camino que entre en la región crítica el algoritmo está mal.
- Para mostrar que es correcto hay que graficar todas las ejecuciones posibles.
- En general se representa la región crítica como una instrucción aunque sean muchas

Ejemplo de entrelazado

B\A	1	2	3	4
1	FF	FF		
2		FF	TF	
3			TT	
4				

```
1: while flag_B do;  
2: flag_A := True;  
3: Pasear perro;  
4: flag_A := False;  
   Otras tareas;
```

```
1: while flag_A do;  
2: flag_B := True;  
3: Pasear perro;  
4: flag_B := False;  
   Otras tareas;
```

Segunda solución (otra vez)

```
procedure Alicia
  loop
    flag_A := True;
    while flag_B do;
    Pasear perro;
    flag_A := False;
    Otras tareas;
  end loop
end procedure
```

Begin

```
flag_A := False;
flag_B := False;
```

Cobegin

```
Alicia;
Bernardo;
```

Coend

End

```
procedure Bernardo
  loop
    flag_B := True;
    while flag_A do;
    Pasear perro;
    flag_B := False;
    Otras tareas;
  end loop
end procedure
```

Entrelazado

B\A	1	2	3	4
1	FF	TF		
2		TT		
3				
4				

```
1: flag_A := True;  
2: while flag_B do;  
3: Pasear perro;  
4: flag_A := False;  
   Otras tareas;
```

```
1: flag_B := True;  
2: while flag_A do;  
3: Pasear perro;  
4: flag_B := False;  
   Otras tareas;
```

Tercera solución

```
procedure Alicia
  loop
    flag_A := True;
    while flag_B do
      if turno = 2 then
        flag_A := False;
        while turno = 2 do;
        flag_A := True;
      end if
    end while
    Pasear perro;
    turno := 2;
    flag_A := False;
    Otras tareas;
  end loop
end procedure

Begin
  turno := 1;
  flag_A := False;
  flag_B := False;
  Cobegin
    Alicia;
    Bernardo;
  Coend
End
```

```
procedure Bernardo
  loop
    flag_B := True;
    while flag_A do
      if turno = 1 then
        flag_B := False;
        while turno = 1 do;
        flag_B := True;
      end if
    end while
    Pasear perro;
    turno := 1;
    flag_B := False;
    Otras tareas;
  end loop
end procedure
```

Algoritmo de Peterson

- Resuelve el mismo problema pero es más sencillo
- Es más fácil de generalizar para N procesos

Algoritmo de Peterson

```
procedure Alicia
  loop
    flag_A := True;
    turno := 1;
    while flag_B AND turno = 1 do;
    Pasear perro;
    flag_A := False;
    Otras tareas;
  end loop
end procedure
```

```
procedure Bernardo
  loop
    flag_B := True;
    turno := 2;
    while flag_A AND turno = 2 do;
    Pasear perro;
    flag_B := False;
    Otras tareas;
  end loop
end procedure
```

```
Begin
  turno := 1;
  flag_A := False;
  flag_B := False;
  Cobegin
    Alicia;
    Bernardo;
  Coend
End
```

Entrelazado

B\A	1	2	3	4	5	
1	$\frac{1}{2}$ FF	$\frac{1}{2}$ TF	1TF	1TF	1TF	1FF
2	$\frac{1}{2}$ FT	$\frac{1}{2}$ TT	1TT	1TT	1TT	1FT
3	2FT	2TT	$\frac{1}{2}$ TT	2TT	2TT	2FT
4	2FT	2TT	1TT			2FT
5	2FT	2TT	1TT			2FT
	2FF	2TF	1TF	1TF	1TF	$\frac{1}{2}$ FF

```
1: flag_A := True;
2: turno := 1;
3: while flag_B AND turno = 1 do;
4: Pasear perro;
5: flag_A := False;
   Otras tareas;
```

```
1: flag_B := True;
2: turno := 2;
3: while flag_A AND turno = 2 do;
4: Pasear perro;
5: flag_B := False;
   Otras tareas;
```

Sección crítica por hardware

Sincronización por hardware

- Las soluciones eficientes al problema de la región crítica requieren asistencia de hardware y por lo tanto también del sistema operativo.
- La abstracción fundamental es el **lock** que protege las regiones críticas.
- Los procesos deben adquirir un lock antes de entrar a la región crítica y liberarlo al salir. A veces se les llama **mutex**.
- A lo largo del curso veremos varias formas de implementar esta primitiva básica.

Estructura de un proceso

- La estructura general de un proceso que usa una locks es:

loop

Get

▷ Obtengo lock

Sección crítica;

Release

▷ Libero lock

Otras tareas;

end loop

Sistema monoprocesador

- En un sistema monoprocesador para asegurar el acceso con mutua exclusión a una región crítica alcanza con deshabilitar las interrupciones
- Pero si la región crítica dura mucho tiempo se pueden perder interrupciones

loop

CLI

Sección crítica;

STI

Otras tareas;

end loop

▷ Obtengo lock

▷ Libero lock

- En un multiprocesador no es suficiente con deshabilitar las interrupciones en todos los procesadores
- Para no tener que hacer esto el hardware proporciona instrucciones de sincronización que se pueden usar para implementar locks.

- Permite chequear el contenido de una variable global y modificarlo en forma **atómica** (como si fuera una región crítica)

```
function TestAndSet(var)  
    ret := var;  
    var := True;  
    return ret;  
end function
```

Región crítica con test and set

- La solución a la región crítica es más sencilla que Dekker o Peterson pero igual requiere **busy waiting**.

lock := False; ▷ inicialización (una vez)

repeat

while TestAndSet(lock) **do**;

 Región crítica;

 lock := False;

 Otras tareas;

until False

Swap

- Intercambia el valor de dos variables en forma **atómica**.

```
procedure Swap(a, b)
    tmp := a;
    a := b;
    b := tmp;
end procedure
```

Región crítica con swap

- La solución a la región crítica con swap también requiere **busy waiting**.

lock := False; ▷ inicialización (una vez)

repeat

key := True; ▷ variable local

while key **do**

Swap(lock, key);

Región crítica;

lock := False;

Otras tareas;

until False