

Soluciones del Segundo Parcial de Funciones de Variable Compleja 27/06/2011

Ej.1 a) Enunciado y demostración del Teorema de Rouché: ver por ejemplo “*Funciones de Variable Compleja*”, E.C.; Capítulo 15, Teorema 15.3.1 y su demostración en páginas 170 y 171.

Ej.1 b) $P(z) - Q(z) = (3 + i)z^{10} + \sqrt{2}z^9 + (4 - i)z^2 - 7iz + 1$ para todo z .

En particular si $|z| = 1$, $|z^n| = |z|^n = 1$ cualquiera sea el exponente natural $n \geq 1$. Luego, usando la propiedad triangular en la igualdad de arriba, si $|z| = 1$ se obtiene

$$|P(z) - Q(z)| \leq |(3 + i)| + \sqrt{2} + |4 - i| + |-7i| + 1 = \sqrt{10} + \sqrt{2} + \sqrt{17} + 7 + 1 < 4 + 2 + 5 + 7 + 1 = 19 = 19|z^8| < |(21 - 9i)||z^8| = |Q(z)|.$$

Aplicando el teorema de Rouché, los polinomios $P(z)$ y $Q(z)$ tienen la misma cantidad de ceros (contado cada uno con su multiplicidad) encerrados por la circunferencia $|z| = 1$. Como el polinomio $Q(z) = (21 - 9i)z^8$ tiene únicamente el cero $z = 0$ con multiplicidad 8, y está encerrado por la circunferencia $|z| = 1$, se deduce que $P(z)$ tiene exactamente 8 ceros contado cada uno con su multiplicidad, encerrados por la circunferencia $|z| = 1$.

Ej.2 a) Los polos de $f(z) = ze^{iz}/(1 + z^2)^2$ son las raíces de $(1 + z^2)^2$ pues ze^{iz} es holomorfa en todo el plano complejo. Siendo $(1 + z^2)^2 = (z - i)^2(z + i)^2$, los polos son $z = i$, $z = -i$, ambos con orden 2. Usando la fórmula de residuo:

$$Res_f(i) = \lim_{z \rightarrow i} (f(z)(z - i)^2)' = \lim_{z \rightarrow i} (ze^{iz}/(z + i)^2)' = \lim_{z \rightarrow i} \frac{(1 + iz)e^{iz}(z + i)^2 - 2ze^{iz}(z + i)}{(z + i)^4} = \frac{0 - 2ie^{-1}(+2i)}{16} = \frac{e^{-1}}{4}.$$

$$Res_f(-i) = \lim_{z \rightarrow -i} (f(z)(z + i)^2)' = \lim_{z \rightarrow -i} (ze^{iz}/(z - i)^2)' = \lim_{z \rightarrow -i} \frac{(1 + iz)e^{iz}(z - i)^2 - 2ze^{iz}(z - i)}{(z - i)^4} = \frac{2e(-4) + 2ie(-2i)}{16} = \frac{-e}{4}.$$

Ej.2 b) El índice $Ind_{\gamma_R}(i) = 1$ porque la curva γ_R da una sola vuelta en sentido antihorario alrededor de i . El índice $Ind_{\gamma_R}(-i) = 0$ porque la curva γ_R no da ninguna vuelta alrededor de $-i$. Usando el teorema de los residuos, y el cálculo de los residuos de la parte a):

$$I_R = \int_{\gamma_R} f(z) dz = 2\pi i (Res_f(i)Ind_{\gamma_R}(i) + Res_f(-i)Ind_{\gamma_R}(-i)) = 2\pi i(e^{-1}/4) = (i\pi e^{-1})/2.$$

Ej.2 c) Usaremos la siguiente versión del lema de Jordan (ver por ejemplo “*Funciones de Variable Compleja*”, E.C.; Capítulo 9, Lema 9.2.2, última parte del enunciado, página 88): Sea $g(z)$ una función compleja continua para todo z complejo tal que $|z| \geq R_0$. Sea S_R la semi-circunferencia $z = Re^{it}$, $0 \leq t \leq \pi$, de radio $R \geq R_0$. Sea $s > 0$ constante real. Si $\lim_{z \rightarrow \infty} g(z) = 0$, entonces $\lim_{R \rightarrow +\infty} \int_{S_R} e^{ist} g(z) dz = 0$. Aplicaremos ese lema cuando $s = 1$ y $g(z) = z/(z^2 + 1)^2$. Se cumplen las hipótesis para $R_0 = 2$ pues $g(z)$ es continua si $|z| \geq 2$ (es derivable, entonces es continua), y además $\lim_{z \rightarrow \infty} g(z) = \lim_{z \rightarrow \infty} z/(z^2 + 1)^2 = 0$. Entonces

$$\lim_{R \rightarrow +\infty} \int_{S_R} ze^{iz}/(z^2 + 1)^2 dz = 0 = \lim_{R \rightarrow +\infty} \int_{S_R} f(z) dz.$$

Por otro lado, usando la parte b)

$$\frac{i\pi e^{-1}}{2} = \int_{\gamma_R} f(z) dz = \int_{[-R, R]} f(z) dz + \int_{S_R} f(z) dz$$

Luego, tomando límite cuando $R \rightarrow +\infty$ en la igualdad de arriba y usando que el límite de la integral en S_R es 0, resulta:

$$\frac{i\pi e^{-1}}{2} = \lim_{R \rightarrow +\infty} \int_{[-R, R]} f(z) dz = \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{xe^{ix}}{(x^2 + 1)^2} dx$$

Cuando x es real: $Im(xe^{ix}/(x^2 + 1)^2) = Im(x \cos x + ix \sen x)/(x^2 + 1)^2 = x \sen x/(x^2 + 1)^2$. Luego, tomando parte imaginaria en la integral de arriba:

$$Im\left(\frac{i\pi e^{-1}}{2}\right) = \int_{-\infty}^{+\infty} Im\left(\frac{xe^{ix}}{(x^2 + 1)^2}\right) dx = \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{x \sen x}{(x^2 + 1)^2} dx$$

$$\frac{\pi e^{-1}}{2} = \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{x \sen x}{(x^2 + 1)^2} dx.$$

Ej.3 a) Por hipótesis: $F(p) = \int_0^{+\infty} f(t)e^{-pt} dt \quad \forall p$ tal que $Re(p) > a$. Entonces

$[\mathcal{L}(f(t-b))](p) = \int_0^{+\infty} f(t-b)e^{-pt} dt = \int_0^b f(t-b)e^{-pt} dt + \int_b^{+\infty} f(t-b)e^{-pt} dt$ La primera integral de la suma anterior es cero porque $f(t-b) = 0$ para todo t tal que $t-b < 0$, luego, para todo $t < b$, y esa integral está calculada para t en el intervalo $[0, b)$. La segunda integral, le aplicamos el cambio de variable real $u = t - b$. Luego $t = u + b$, la nueva variable u varía en el intervalo $[0, +\infty)$ cuando t varía en $[b, +\infty)$ y además $dt = du$. Queda:

$[\mathcal{L}(f(t-b))](p) = \int_0^{+\infty} f(u)e^{-p(u+b)} du = e^{-pb} \int_0^{+\infty} f(u)e^{-pu} du = e^{-pb} [\mathcal{L}(f(t))](p) = e^{-pb} F(p)$ para todo p complejo tal que $Re(p) > a$.

Ej.3 b) $[\mathcal{L}(e^{tb}f(t))](p) = \int_0^{+\infty} e^{tb}f(t)e^{-pt} dt = \int_0^{+\infty} f(t)e^{-(p-b)t} dt = \int_0^{+\infty} f(t)e^{-qt} dt = F(q)$ para todo q tal que $Re(q) > a$ donde $q = p - b$. Dicho de otra forma:

$[\mathcal{L}(e^{tb}f(t))](p) = F(p-b)$ para todo p tal que $Re(p-b) > a$, es decir $Re(p) > a + b$.

Ej.3 c) Usando la parte a) tenemos

$[\mathcal{L}(f(t-b))](p) = e^{-pb}F(p) = G(p)$ para todo p complejo tal que $Re(p) > a$. En la fórmula anterior $G(p)$ es la transformada de Laplace de $g(t) = f(t-b)$, y su semiplano de convergencia $Re(p) > a$.

Usando la parte b) tenemos

$[\mathcal{L}(e^{tb}g(t))](p) = G(p-b)$ para todo p complejo tal que $Re(p) > a + b$.

Entonces

$[\mathcal{L}(e^{tb}f(t-b))](p) = [\mathcal{L}(e^{tb}g(t))](p) = G(p-b) = G(q)|_{q=p-b} = e^{-qb}F(q)|_{q=p-b} = e^{-(p-b)b}F(p-b) = e^{-pb} + b^2 F(p-b)$ para todo p complejo tal que $Re(p) > a + b$.

Ej.3 d) $\dot{x} - x = e^{2t} \quad \forall t \geq 0, \quad x(0) = 1$.

Llamando $X(p)$ a la transformada de Laplace (desconocida) de la función $x(t)$ (también desconocida), aplicando la transformada de Laplace a ambos miembros de la Ecuación diferencial, y usando las fórmulas $[\mathcal{L}(\dot{x})](p) = pX(p) - x(0)$, $[\mathcal{L}(e^{2t})](p) = 1/(p-2)$, queda:

$pX(p) - x(0) - X(p) = 1/(p-2)$. Siendo $x(0) = 1$ como dato inicial, resulta

$(p-1)X(p) - 1 = 1/(p-2)$. Luego $(p-1)X(p) = 1 + 1/(p-2) = (p-1)/(p-2)$. Despejando $X(p)$:

$$X(p) = \frac{(p-1)}{(p-1)(p-2)} = \frac{1}{p-2} = [\mathcal{L}(e^{2t})](p). \quad \text{Luego } x(t) = e^{2t}.$$